

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. Descripción de la evaluación			
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación Específica de Desempeño del Fondo Metropolitano de la Ciudad de Villahermosa para el ejercicio 2013			
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 10 de agosto del 2016			
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31 diciembre del 2016			
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:			
Nombre:	Lic. María Betzabé Durán Núñez	Unidad administrativa:	Dirección General de Planeación Sectorial de la Secretaría de Ordenamiento Territorial y Obras Públicas
1.5 Objetivo general de la evaluación: Realizar una valoración estratégica acerca del desempeño del Fondo durante el año 2013 para valorar los resultados que se alcanzaron a través del ejercicio de los recursos.			
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Analizar los resultados de los avances que se registraron del ejercicio del Fondo durante el año evaluado; Analizar el cumplimiento de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados; Identificar los principales Aspectos Susceptibles de Mejora del Fondo; Analizar la evaluación de la cobertura del Fondo; e Identificar las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas.			
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:			
Instrumentos de recolección de información:			
Cuestionarios_x_ Entrevistas_x_ Formatos_x_ Otros_ Especifique:			
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:			

2. Principales Hallazgos de la evaluación			
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:			
<p>1. Los proyectos del Fondo Metropolitano contribuyen al indicador sectorial de Avance de la Programación de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano;</p> <p>2. Existe congruencia y pertinencia con la planeación sectorial, estatal y nacional;</p> <p>3. Cuentan con un documento de diagnóstico donde se describe con detalle, las condiciones sociales, ambientales, territoriales y demográficas de la Zona Metropolitana de Villahermosa;</p> <p>4. Las acciones del Fondo, tienen estrecha vinculación con los objetivos señalados en las ROP (2012), particularmente en la consolidación urbana, competitividad económica y las capacidades productivas;</p> <p>5. Contribución a la inversión en infraestructura pública por medio de la generación de un valor de la producción;</p> <p>6. La gestión de los proyectos, muestran avances financieros altos para la ejecución del recurso programado, aunque no todos alcanzan el 100%;</p> <p>7. El monto de la inversión programada aumentó del 2010 al 2013, lo que debe implicar una mayor atención a la demanda metropolitana (crecimiento demográfico); 56 Evaluación Específica de Desempeño 2013</p> <p>8. Es deseable mayor coordinación entre las instancias ejecutoras para eficientar el proceso de ejecución de los recursos;</p> <p>9. La ausencia de indicadores y sus fichas técnicas puede provocar riesgos en la medición y seguimiento del desempeño del Fondo; y</p> <p>10. La construcción de indicadores adicionales y la planeación de sus respectivas metas aporta a mejor el desempeño del Fondo.</p>			
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.			
2.2.1 Fortalezas:			
<p>1. Los proyectos del Fondo Metropolitano contribuyen al indicador sectorial de Avance de la Programación de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano;</p> <p>2. Existe congruencia y pertinencia con la planeación sectorial, estatal y nacional;</p> <p>3. Se cuentan con documento de diagnóstico donde se describe con detalle, las condiciones sociales, ambientales, territoriales y demográficas de la Zona Metropolitana de Villahermosa;</p> <p>4. Las acciones del Fondo, tienen estrecha vinculación con los objetivos señalados en las ROP (2012), particularmente en la consolidación urbana, competitividad económica y las capacidades productivas</p>			
2.2.2 Oportunidades:			
<p>1. Contribución a la inversión en infraestructura pública por medio de la generación de un valor de la producción;</p> <p>2. La gestión de los proyectos, muestran avances financieros altos para la ejecución del recurso programado, aunque no todos alcanzan el 100%;</p> <p>3. El monto de la inversión programada aumentó del 2010 al 2013, lo que debe implicar una mayor atención a la demanda metropolitana (crecimiento demográfico);</p>			
2.2.3 Debilidades:			
2. Ausencia de indicadores y sus fichas técnicas puede provocar riesgos en la medición y seguimiento del desempeño del Fondo			
2.2.4 Amenazas:			
1. Es deseable mayor coordinación entre las instancias ejecutoras para eficientar el proceso de ejecución de los recursos;			

3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación			
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:			
<p>El desempeño del Fondo Metropolitano puede considerarse bueno, porque tanto los indicadores estratégicos como de gestión, proporcionan información relevante que señalan avances en cuanto a la ejecución del Fondo y su contribución a los objetivos de sus Reglas de Operación, como lo es la consolidación urbana y la competitividad de la ciudad. Se considera que existe una gran oportunidad en la operación del mismo, ya que resulta importante contar con instrumentos de gestión como Manuales de Organización y Procedimientos vigentes. Por otro lado, es innegable la importancia de contar con metodologías que permitan identificar más adecuadamente los tipos de población e impacto en los beneficiados.</p>			
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:			
<p>Aunado a lo anterior y también derivado de los hallazgos, productos y resultados del análisis de desempeño, algunos retos y recomendaciones son anunciados a continuación:</p> <p>1. Adaptación de la MIR 2013 conforme a la metodología del marco lógico y al contexto metropolitano de la ciudad de Villahermosa (indicadores estratégicos y de gestión), conforme a las Reglas de Operación del Fondo.</p> <p>2. Desarrollar metodologías para el cálculo de la población atendida de cada proyecto apoyado por el FONMETRO, específicamente de los de infraestructura.</p> <p>3. Desarrollar metodologías sobre el seguimiento de los proyectos (puesta en marcha, desarrollo físico de las obras y avances financieros conforme a lo programado) por medio de la coordinación entre las dependencias ejecutoras y los fiduciarios con su respectiva aprobación y vigilancia del Consejo.</p> <p>4. Mejorar los mecanismos de transparencia en cuanto a una mayor base de información de los proyectos aprobados, sus estudios de pre factibilidad, impacto económico, ambiental y social en el entorno metropolitano, costos y beneficios, entre otros elementos a considerar en la vigilancia de los proyectos.</p> <p>5. Incluir consultas ciudadanas, mayor participación ciudadana y de la sociedad civil para la resolución de problemas específicos o mejora de sectores estratégicos para la ciudad.</p> <p>6. Incluir en los próximos años, proyectos relacionados con el desarrollo sustentable y la mitigación de riesgos por los fenómenos naturales, ambientales y los propiciados por la dinámica demográfica y económica, así como también, proyectos relacionados con el funcionamiento regional, urbano y económico del espacio territorial de la ciudad.</p>			

4. Datos de la Instancia evaluadora			
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: LIC. Jesús Munguía Villeda			
4.2 Cargo: Presidente del Consejo de Administración			
4.3 Institución a la que pertenece: D&T Consultores, S.A. de C.V.			
4.4 Principales colaboradores: Mtra. Piedad Munguía Villeda, Mtro. Eder Jesús Noda Ramírez y Arq. Enrique Reyes Morales			
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: dyt.home@hotmail.com			
4.6 Teléfono (con clave lada): 01-222-179-1472, 222-510-2839			

5. Identificación del (los) programa(s)			
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): FONDO METROPOLITANO DE LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA EJERCICIO 2013			
5.2 Siglas: FONMETRO			
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Secretaría de Ordenamiento Territorial y Obras Públicas			
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):			
Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>			
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):			
Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>			
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):			
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Ordenamiento Territorial, Dirección de Planeación Territorial de la zona Metropolitana			
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):			

Nombre: Dr. Luis Manuel Pérez Sánchez. Subsecretario, 01993-3-136160 ext.2039,
Ing. Juan José García Jiménez. Director, 01993-3-136160 ext.2039.

Unidad administrativa: Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Ordenamiento Territorial.
Dirección de Planificación Territorial de la zona Metropolitana

6. Datos de Contratación de la Evaluación

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa___ 6.1.2 Invitación a tres_X___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___

6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Ordenamiento Territorial

6.3 Costo total de la evaluación: \$ 537,000.00 (Quinientos Treinta y siete Mil Pesos 00/100 M.N) Nota: Bajo el contrato de prestación de servicios se señala que este monto abarca las evaluaciones a tres ejercicios fiscales, 2013, 204 y 2015

6.4 Fuente de Financiamiento : FONDO METROPOLITANO

7. Difusión de la evaluación

7.1 Difusión en internet de la evaluación: <http://www.sotop.tabasco.gob.mx/>

7.2 Difusión en internet del formato: <http://ued.tabasco.gob.mx/evaluaciones-2015>